

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

А.Е. Трофименко

В настоящее время во всем мире интенсивно разрабатываются теоретико-методологические проблемы науки в целом и педагогики в частности. Нечеткое осознание и выделение этих проблем приводит к путанице, аморфным формулировкам, повторениям давно известных истин.

В современных условиях педагогическая наука все чаще использует **системный подход**, основы которого были заложены рядом ученых – Л. фон Берталанфи, А.А. Богданов, Г. Саймон, П. Друкер, А. Чандлер. Этот подход трактуется по-разному, однако его возможности в педагогических исследованиях активно рассматриваются в трудах Б.С. Гершунского, Т.А. Ильиной, Ю.А. Конаржевского, Н.В. Кузьминой, Н.Д. Никандрова, В.П. Симонова и др. Применительно, к формированию информационно-аналитических компетенций системный подход выступает методом познания этого процесса, ибо имеет признаки системы: цель, содержание, организационные формы и методы, условия. Итак, цель – повысить уровень профессиональной компетентности бакалавров регионоведения. Содержание – компонентный состав информационно-аналитических компетенций. Организационные формы и методы – формы и методы, посредством которых будет осуществляться процесс формирования информационно-аналитических компетенций. Условия – педагогические условия формирования информационно-аналитических компетенций.

Деятельностный подход (А.Г. Асмолов, В.А. Беликов, Л.В. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Н.Ф. Талызина и др.) выступает в настоящем исследовании конкретно-методологическим подходом.

Применение методологии деятельностного подхода к формированию информационно-аналитических компетенций бакалавров регионоведения предполагает анализ следующих компонентов деятельности: цель, объект,

субъект, процессы, средства, результат. Информационно-аналитическая деятельность бакалавра регионоведения направлена на информационное обеспечение принятия определенного управленческого решения. Объектом информационно-аналитической деятельности является *информация*, относящаяся к рассматриваемой проблеме, субъектом преобразования которой выступает сам бакалавр регионоведения. Для информационного обеспечения принятия определенного (управленческого) решения необходимо осуществить четыре последовательных процесса: постановка задачи и планирование операции; сбор информации; анализ информации; представление аналитических материалов лицу, принимающему решение. Каждому из названных этапов обработки информации присуще использование определенного инструментария (средства и методы).

Задачу усиления практикоориентированности в обучении можно решить, прибегая к технологии **контекстного подхода** к обучению. Построение учебного процесса на базе контекстного обучения позволяет максимально приблизить содержание и процесс учебной деятельности студентов к их дальнейшей профессии. Базисным основанием теории контекстного обучения являются следующие положения: понимание смыслообразующего влияния предметного и социального контекстов; обобщение многообразного опыта и использование форм активного обучения; деятельностная теория учения (Л.С. Выготского, С.Л. Рубенштейна, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова и др.).

Технология контекстного обучения состоит из трех базовых форм деятельности: учебная деятельность с ведущей ролью лекций и семинаров; квазипрофессиональная, воплощающаяся в играх, спецкурсах, спецсеминарах; учебно-профессиональная (НИРС, производственная практика, реальное дипломное и курсовое проектирование).

Основная идея контекстного обучения требует, чтобы получить статус профессионального знания, учебная информация должна усвоиться в контексте собственного практического действия и поступка: от знака – к мысли, от мысли – к действию, поступку. В специальных дисциплинах воссоздаются реальные профессиональные ситуации и фрагменты производства, отношения занятых в нем людей. Таким образом, студенту задаются контуры его профессионального труда.

Междисциплинарный подход, обоснованно дополняет методологию исследования проблемы формирования информационно-аналитических компетенций бакалавра регионоведения. Междисциплинарность – это современная тенденция развития высшего образования в Европе и России.

Реализация междисциплинарных связей в образовании представлены в исследованиях П.Я. Гальперина, Е.Н. Кабановой-Миллер, Ю.А. Самарина, Н.Ф. Талызиной, В.А. Далингера, М.А. Данилова, И.Д. Зверева, В.Н. Кебалкина и др. Поскольку сегодня практически все важнейшие проблемы приобретают комплексный характер, на современном этапе развития все более

усиливается тенденция интеграция научных знаний. Все чаще возникает потребность в специалистах, способных мобильно использовать знания из разных научных областей в своей профессиональной деятельности.

Эти идеи уже нашли отражение в настоящем федеральном государственном стандарте высшего профессионального образования третьего поколения по направлению «Зарубежное регионоведение» идеи междисциплинарности подготовки мы можем обнаружить в параграфах 4.1, 4.2 и 4.3 разд. IV «Характеристика профессиональной деятельности бакалавров», в которых соответственно определяются область, объекты и виды профессиональной деятельности бакалавров по направлению 032000 «Зарубежное регионоведение». А также идеи междисциплинарности подготовки заключены в наборе профессиональных компетенций, которые расписаны в параграфе 5.2. раздела V «Требования к основным результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата».

Герменевтический подход, представленный в работах таких исследователей как Х.-Г. Гадамер, В. Гумбольдт, В. Дильтей, А. Лоренцер, Ю. Хабермас, М. Хайдеггер, Ф. Шлейермахер, К. Ясперс и др., имеет значительный потенциал для настоящего исследования. Современная философская герменевтика, основателем которой считает Х.-Г. Гадамер, рассматривается, с одной стороны, как искусство и теория истолкования, имеющего целью выявить смысл текста, исходя из его объективных и субъективных оснований, а с другой – как собирательное имя для обозначения подходов, ориентированных на имманентное понимание текста в отличие от его историко-генетического объяснения.

Осуществляя информационно-аналитическую деятельность, бакалавр регионоведения последовательно производит сбор и анализ информации из самых разнообразных источников (графические, аудио, видео). Едва ли возможно переоценить значение понимания на этих этапах технологического цикла обработки информации. Подвергаемая отбору и анализу информация является либо уже обработанной, то есть вторичной, либо необработанной, как ее называют «из первых уст», то есть первичная. Вторичную информацию принято считать менее ценной, и при этом она уже кем-то интерпретирована. Таким образом, значительно усложняется герменевтический круг. Первичную информацию, которая представляет собой большую ценность, можно назвать авторской. Проблема интерпретации и понимания при работе с информацией такого типа также встает в полный рост.

В науке существует три группы теорий понимания: объектные (А.А. Брудный, С.Б. Крымский, А.А. Яковлев и др.), субъект-объектные (В.В. Богданов, А.Л. Никифоров, Е.Ф. Тарасов, В.С. Швырев и др.) и субъектные (В.И. Омелянчик, Т.М. Дридзе, Г.И. Богин, В.В. Знаков и др.). Упрощенно в контексте первой теории основу понимания составляет причинно-следственная связь и разделение объекта анализа, в контексте второй – индивидуальные концептуальные системы, знания и познава-

тельный опыт, а в контексте третьей – рефлексия и мыслительная деятельность реципиента.

Главенствующую роль среди перечисленных методологических подходов мы отдаем **компетентностному подходу** (А.С. Белкин, П.Я. Гальперин, Э.Ф. Зеер, А.Н. Леонтьев, М.Н. Скаткин, И.Д. Фрумин, А.В. Хурской и др.). Этот подход акцентирует внимание на результате образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях.

В своем исследовании мы будем опираться на понятие «компетенция», поскольку современные образовательные стандарты высшего профессионального образования третьего поколения, которые широко внедряются в российскую систему образования, свидетельствует об использовании именно термина «компетенции», а не «компетентность». Согласно государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования по направлению «Зарубежное регионоведение» «компетенция» – это способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области.

В нашем исследовании, системный подход выступает в качестве общеметодологического подхода. Он образует основу в процессе моделирования информационно-аналитических компетенций. Применение контекстного подхода важно, поскольку целью формирования информационно-аналитических компетенций будущих специалистов регионоведения является решение прикладных задач. Междисциплинарный подход обеспечивает системность теоретических знаний, всестороннее видение и осознание сложных явлений и процессов как социальной, так и профессиональной реальности. А компетентностный и деятельностный подходы мы относим к конкретно-методологическим. В нашем исследовании они выступают основной для формулирования определения понятию «информационно-аналитические компетенции бакалавров регионоведения».

Библиографический список

1. Вербицкий, А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: метод. пособие / А.А. Вербицкий. – М.: Высшая школа, 1991. – 207 с.
2. Никитина, Е.Ю. Педагогическое управление коммуникативным образованием студентов вузов: перспективные подходы: монография / Е.Ю. Никитина, О.Ю. Афанасьева. – М.: МАНПО, 2006. – 154с.
3. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению «Зарубежное регионоведение» [Электронный ресурс]. – <http://mon.gov.ru/files/materials/6185/09.10.13-032000b.pdf>. – Загл. с экрана.