

О СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА

Н.В. Баранова

В данной статье анализируются особенности воздействия кризиса на мировое хозяйство, в частности, на объемы производства, перераспределения и международную торговлю.

За период 2005–2008 гг. почти все страны мирового хозяйства демонстрировали рост реального ВВП (исключение составляли Япония, Италия, Латвия, экономический спад в которых был отмечен еще в 2008 г.) В 2009 году глобальный кризис привел к падению объемов производства практически во всех странах, кроме Китая, Индии и ряда других государств¹. На фоне общемировой тенденции к падению объемов ВВП вышеуказанные страны, имея емкие внутренние рынки, сохранили высокие положительные темпы роста экономики.

Таблица 1

Динамика реального ВВП стран мира² (в % к предыдущему году)

Страна	2005	2006	2007	2008	2009	Среднегодовой темп роста
Япония	101,9	102,0	102,3	98,8	94,8	99,92
Германия	100,8	103,0	102,5	101,1	95,1	100,5
Великобритания	102,1	102,8	102,6	100,5	95,1	100,6
США	102,9	102,8	102,0	100,4	97,6	101,1
Россия	106,4	108,2	108,5	105,2	92,1	103,9
Индия	109,5	109,7	109,0	106,7	107,2	108,4
Китай	110,4	111,7	113,0	109,6	108,7	110,7
Мир в целом ³	103,6	104,0	103,9	101,7	98,1	102,2

¹ Например, Индонезия, ЮАР, Иордан, Египет, др. развивающиеся, в т.ч. и беднейшие страны, слабо вовлеченные в международные экономические отношения.

² Рассчитано по: Россия и страны мира. 2010: стат. сб. / Росстат. М., 2010. С. 77, 78.

Уровень душевого ВВП в кризисный период также имеет тенденцию к снижению, однако, на фоне падения объемов производства, Япония демонстрирует рост душевого ВВП, а при положительной динамике реального ВВП (2006–2007 гг.), наоборот, уменьшение уровня душевого ВВП. Такое поведение показателей объясняется дефляционными процессами в экономике, так как душевой ВВП рассчитывается исходя из его номинальной величины. В представленной ниже таблице (табл. 2) видно, что уровень душевого ВВП России близок к среднемировому значению.

Таблица 2

Динамика душевого ВВП стран мира⁴ (долл. США/душу)

Страна	2005	2006	2007	2008	2009
Индия	765	855	1096	1065	1134
Китай	1731	2072	2660	3422	3744
Бразилия	4741	5787	7185	8536	8114
Россия	5341	6943	9149	11748	8676
Эстония	10329	12359	15938	17541	14238
Канада	35088	39162	43185	45003	39599
Япония	35627	34148	34264	38268	39727
Германия	33811	35408	40398	44525	40873
Финляндия	3729	39458	46462	50775	44491
Мир в целом	7051	7550	8418	9153	8594

В группу стран с высоким уровнем душевого дохода⁵ (более 37665 долл. (поППС)/душу) входят страны: Япония, Канада, Германия, Финляндия и другие; с высоким средним уровнем душевого дохода (более 12208, но менее 37665 долл. (по ППС)/душу): Россия, Эстония и др.; с низким средним уровнем: Бразилия, Китай, Индия и другие; и, наконец, с низким уровнем душевого дохода: все беднейшие страны мира.

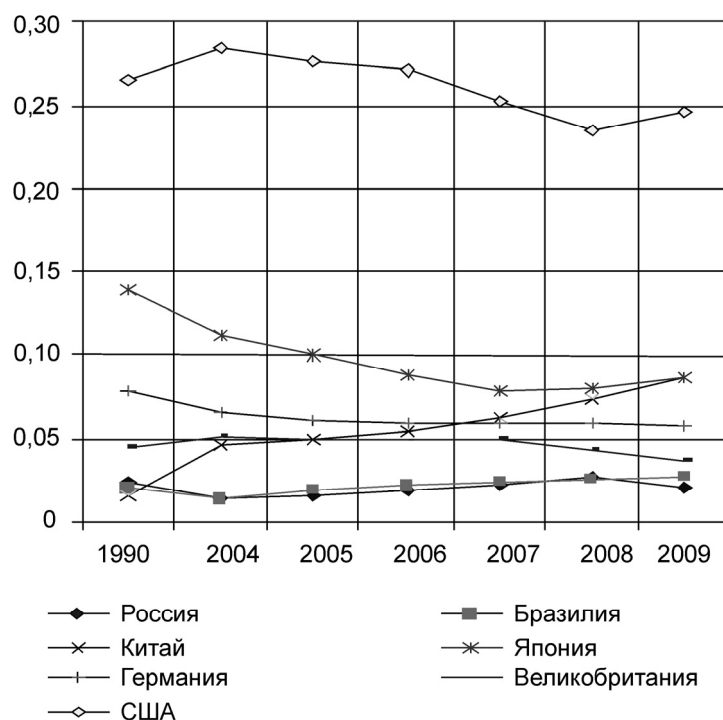
Кризис более четко обозначил лидеров мирового производства. На рисунке представлена динамика удельного веса ВВП отдельных стран в общем объеме валового объема производства. Лидером, даже на фоне кризиса, остаются США (24,5 % мирового объема ВВП), Китай и Япония имеют равный вес в объеме мирового ВВП (8,6 % и 8,7 % соответственно). Интересно отметить, что доля инвестиций в объеме ВВП указанных стран достаточно высокая: 40,5 % – Китай и 39,0 % – Индия⁶, этот же показатель в США составил 14,3 %.

³ Рассчитано по: URL: <http://data.worldbank.org/> (дата обращения: 12.02.2011)

⁴ Рассчитано по: URL: <http://data.worldbank.org/> (дата обращения: 12.02.2011)

⁵ По состоянию 2008 г.: World Development Indicators. – Washington: The World Bank. 2010. 34 p.

⁶ Олейник А.П. Страны мира в цифрах/2010: справочное интернет-издание, составленное по материалам ВОЗ, ВТО, Евростата, МВФ, ООН, ОПЕК, Росстата, ФАО, ЦРУ,



Динамика удельного веса ВВП страны в общем объеме мирового ВВП

Снижается вес европейских стран в общемировом выпуске товаров и услуг. Удельный вес России невелик (2,1 %) и сопоставим с весом Бразилии (2,7 %), кроме того, динамика показателя по этим странам практически синхронна, однако в 2009 г. Россия имеет большее отрицательное отклонение показателя.

В период кризиса возрастает роль государства как регулятора национальной экономики, происходит частичное огосударствление финансовых и промышленных корпораций [4, с. 6]. В табл. 3 представлена доля ВВП, перераспределяемая через государственный бюджет, к 2010 г удельный вес расходов бюджета стран растет:

Таблица 3

Удельный вес доходов и расходов государственного бюджета в общем объеме ВВП разных стран в 2008 г.⁷

Страна	Доходы ГБ, % от ВВП	Расходы ГБ, % от ВВП	Страна	Доходы ГБ, % от ВВП	Расходы ГБ, % от ВВП
Норвегия	58,6	38,6	США	32,6	38,0
Великобритания	42,6	46,2	Бразилия	24,7	25,0
Россия	38,6	33,8	Индия	15,0	16,2

ЮНЕСКО, ЮНКТАД и др. URL: <http://wra.ucoz.ru/books/Stranimira.pdf>. (дата обращения: 10.03.2011)

⁷ Рассчитано по: Россия и страны мира. 2010. С. 77, 78. С. 293, 294. В 2010 г удельный вес расходов государственного бюджета в объеме ВВП составил в США 39,9 %, в Японии – 37,5 %, в Англии – 48,9 % [4].

Большинство европейских стран (кроме Дании, Норвегии, Финляндии, Швеции, Люксембурга) имеют дефицит государственного бюджета.

Рассмотрим особенности развития торговых отношений между странами. По данным Всемирной торговой организации [1] и Всемирного банка [2], в 2007 г. мировая торговля составляла 29 % от уровня мирового ВВП, тогда как в 2009 г. показатель данной формы отношений в мировом хозяйстве составил 21 %⁸.

Изменились лидеры мировой торговли: по стоимости товарного экспорта лидируют Китай, Германия, США (Россия – 13 место по экспорту товаров и 23 место по экспорту услуг); по стоимости импорта – США, Китай, Германия (Россия – 17 место по импорту товаров и 16 место по импорту услуг). Внешняя торговля России и партнеров по Таможенному союзу также продемонстрировала падение объемов экспорта и импорта на фоне общего экономического спада⁹. В некоторых странах (например, Алжир, Казахстан, Нигерия) на фоне общего спада экономики, ослабления экспортных позиций, увеличивается поток импорта товаров и услуг, что в дальнейшем будет вести к увеличению дефицита торгового баланса этих стран; на фоне спада Украина усиливает интеграцию в международную торговлю, увеличив внешнеторговый оборот, при этом ввоз товаров и услуг превысил их экспорт. Влияние мирового кризиса на страны, продемонстрировавшие рост экономики в 2009 году, все же сказалось на ослаблении их внешней торговли товарами и услугами. Прежде всего, это Китай, ЮАР, Египет, Марокко, Эфиопия и другие. Усиление внешнеторговых позиций на фоне роста внутренней экономики характерно для Индии.

Финансово-экономический кризис затронул мировую торговлю по всем товарным группам. Однако устойчивость к снижению объемов мировой торговли обнаружил сектор компьютерных и информационных услуг, продемонстрировав в 2008 г. прирост торговли на 23%, в 2009 г. – на 17%. Всемирный банк в 2010г. включил дополнительно в качестве показателей, характеризующих развитие информационного общества показатели внешней торговли ИКТ-товарами и ИКТ-услугами [3, с. 230–232, с. 332–338].

Экспорт торгуемых товаров обеспечивает всем странам положительное сальдо¹⁰ по счету текущих операций платежного баланса (исключение составляет Дания), что важно для внешнеэкономической стабильности. Тор-

⁸ Показатель мирового ВВП в 2009 г., по данным Всемирного банка, составил 58 228 200 млн руб., продемонстрировав падение на 1,9 % от уровня 2008 г. Мировая торговля снизилась на 12 % в сопоставимых ценах и на 23 % в текущих.

⁹ Показатели объемов экспорта и импорта: Россия – 303 и 192 млрд долл., Казахстан – 43 и 28 млрд долл., Белоруссия – 21 и 29 млрд долл. В целом, по странам Содружества удельный вес экспорта в мировом составил 3,7 %, импорта – 2,7 %.

¹⁰ Например, такие страны как Россия, Германия, Норвегия, Нидерланды, Финляндия, Швеция, Китай, Сингапур, Казахстан, Япония Канада и др.

говые балансы Китая и США достигли максимальных значений: 196 млрд долл. (3,9 % от ВВП) и 549 млрд долл. (3,85 % от ВВП) соответственно.

Библиографический список

1. Все о мировой торговле // Независимая газета. 2010. – 17 ноября. – http://www.wto.ru/ru/press.asp?msg_id=27271;
2. World Development Indicators and Global Development Finance. – <http://databank.worldbank.org/>;
3. World Development Indicators. – Washington: The World Bank, 2010. – 464 p.
4. Шишков, Ю.В. Государство в эпоху глобализации/ Ю.В. Шишков // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – № 1. – С. 3–13.
5. Клинов, В.Г. Особенности современной динамики мирового хозяйства / В.Г. Клинов // Вопросы экономики. – 2010. – № 9. – С. 78–92.
6. Россия и страны мира. 2010: стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – 372 с.