

К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ТЕОРИИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ РИСКОВ

В.В. Куреев

Представляется, что необходимость и возможность становления, а также развития теории конституционно-правовых рисков обусловлена самой ситуацией, сложившейся в науке отечественного конституционного права. В настоящее время этой, весьма развитой отраслью научного познания детально разработана теория конституционно-правового воздействия на общественные отношения. Закономерно, что это масштабное учение охватывает и проблемные аспекты. Российским ученым-конституционалистами удалось подвергнуть всестороннему анализу не только влияние процесса принятия действующей Конституции на современное состояние многообразных общественных отношений, выявить недостатки их конституционно-правового регулирования, но и сформулировать многочисленные научно обоснованные предположения о социальных последствиях действия различных конституционных норм, реализуя, тем самым, прогностическую функцию этой отрасли российского правоведения. Такого рода теоретические положения могут быть описаны как некая общность взаимодействующих элементов и систематизированы в зависимости от содержания тех конституционных норм, на совершенствование которых эти предложения направлены. На основе такой систематизации можно получить целостные представления об оценке соотношения тех социальных приобретений и потерь, которые уже имеют место в результате принятия и действия Конституции и прогнозируются в дальнейшем, а также выработать меры по минимизации конституционно-правового риска в Российской Федерации. Решение таких задач неизбежно означает формирование целостной и непротиворечивой теории конституционных рисков.

Естественно, что наука конституционного права, в связи со своим особым предметом познания не исследует общую теорию рисков. Вместе с тем, разработанные в других сферах научного познания фундаментальнее основы такой общей теории не могут быть проигнорированы в процессе оценки возможности построения теории именно конституционных рисков. Иными словами, конституционно-правовая теория рисков неизбежно будет базироваться на общих подходах, выработанных другими науками.

В самом широком, но не единственном его понимании, риск, как научная категория, представляет собой соотношение возможных потерь и потенциальных приобретений. С более общих позиций, категория риска взаимодействует с понятиями «хаос» и «стабильность». Хорхе Анхель Ливрага обоснованно отмечает, что, посвятив себя поиску комфорта, мы не оставляем места риску, и наоборот, если мы только рискуем, то не оставляем места комфорту, нужно иметь здравый смысл, способность распозна-

вать, чтобы суметь выбрать то, что обеспечивает необходимый комфорт и необходимый риск¹. В окружающей нас действительности нет безрисковых сфер, или каких-либо видов деятельности. В настоящее время теория рисков детально разработана в экономической доктрине, в области технических наук, и, в частности, применительно к риску техногенных катастроф. Однако существует особая область существования риска – это конституционно – правовая сфера. Именно Конституция, содержащая основополагающие правовые нормы, оказывает наиболее существенное воздействие на общественные отношения. По указанной причине, процессы как принятия, так и действия этого основополагающего акта могут оцениваться с позиций возможных рисков, обусловленных этими процессами. Причем, как обоснованно отмечает Н.С. Бондарь, важно учитывать, что конституция – при всей космополитичности данного понятия – представляет собой конкретно-историческое, социокультурное и уже в этом смысле всегда – национально-специфическое явление². Поэтому конституционно-правовые риски не могут анализироваться вне указанных контекстов. Конечно, исследование конституционно-правовых рисков предполагает, прежде всего, уяснение объема и содержания этого многомерного понятия. Думается, что конституционно-правовые риски можно определить как конкретно-исторические характеристики принятия и действия конституционных норм, выражающие соотношение между обусловленными этими процессами социальными приобретениями и потерями. Предлагаемое определение понятия конституционно-правовых рисков выражает лишь самые общие его черты и нуждается в дальнейшем развитии на основе изучения тех основных признаков, которые и являются определяющими для установления границ этой сферы научного познания. Весьма значимым для становления и развития теории конституционно-правовых рисков является и то, что в специальной литературе самая общая характеристика риска основывается на ряде аксиом. Так, выделяются аксиома всеохватности, которая утверждает, что нет безрисковых видов деятельности, аксиома приемлимости, которая требует от исследователя рисков заниматься категоризацией (каждая интеллектуальная система, осуществляющая набор видов деятельности, оценивает величину рисков, исходя из своих внутренних критериев, а также установок, диктуемых внешней средой, устанавливая для себя пороги приемлемости риска для каждой ситуации и формируя поведение исходя из принятых оценок), аксиома неповторяемости, когда лю-

¹ http://www.newacropolis.ru/magazines/1_2003/Obshhestvo_komf_i_fil/ Дата обращения – 23 ноября 2010 г.

² Бондарь Н.С. Конституционные пробелы и конфликты в практике Конституционного Суда РФ. Пробелы и дефекты в конституционном праве и пути их устранения: материалы международной научной конференции. Юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Москва, 28–31 марта 2007 года / под ред. проф. С.А. Авакьяна. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2008. С.85.

бое поле рисков изменяется во времени, не повторяясь даже для близких ситуаций и сходных систем независимо от степени их идентичности. Повторение возможно лишь в абстрактных моделях, оно есть лишь схема для простоты представлений, снижения сложности³. Естественно, что указанные выше аксиомы в полной мере распространяются и на теорию конституционно-правовых рисков, могут составлять методологическую основу для их исследования. С этих позиций принятие и действие конституций может рассматриваться как самостоятельная и специфическая сфера возникновения социальных рисков, предполагающая выработку критериев их оценки исходя из той конституционной ситуации, которая существует в конкретном обществе, исходя из ее уникальности в конкретный исторический момент.

Формирование целостной и непротиворечивой системы знаний, охватывающих рассматриваемые правовые явления и процессы, не мыслится без определения типологических характеристик конституционно – правовых рисков. Это, в свою очередь, предполагает выявление критериев такой классификации. С учетом тех многоплановых общих оснований подразделения рисков на виды, которые уже в большом количестве выражены в разноотраслевой научной литературе, думается, что основными критериями для выделения различных видов конституционно – правовых рисков могут являться: 1) причины возникновения; 2) время возникновения (ретроспективные, текущие и перспективные риски); 3) область тех базовых общественных отношений, в которой возникают риски; 4) отношение к Российской Федерации (внутренние риски и внешние риски); 5) характер уже наступивших или прогнозируемых последствий.

Конечно, широкая проблематика становления и развития теории конституционно – правовых рисков не может быть исчерпана приведенным выше анализом, и исследование затронутых в статье вопросов может быть перспективным для развития отечественной конституционно-правовой науки.

³ Откидач В.В., Джуря С.Г, Фисуренко О.В. Рискология – управление рисками / Риски в современном мире: идентификация и защита: материалы VIII Международных научных чтений Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности. СПб.: Изд-во МАНЭБ, 2004. С.46–49.