

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Н.И. Мурашева

Современное общество находится на пути становления новой экономической формации, основой которой будет осознанное отношение к окружающей среде. С развитием нового типа сознания входит новое понятие «социальная экология» как фактор, обеспечивающий равновесие между общественными и индивидуальными интересами.

За последние 20 лет существенно возросли экономические потери, обусловленные неблагоприятными погодными явлениями и связанными с климатом событиями. Число естественных катастроф в мире возросло от 17 в год в 80-х, до 30 – в 90-х годах. С 1960 по 2010 гг. количество землетрясений в США возросло более чем в 10 раз; ущерб от климатических катастроф возрос за 30 лет более чем в 3 раза и составил примерно 100 млрд долларов в год.

Деятельность Европейского сообщества в области охраны окружающей среды протекала очень неравномерно, так как существовала разница в развитии между Восточной и Западной Европой. После открытия границ в 1990 г. страны Центральной и Восточной Европы пережили период экономического застоя. Некоторые из этих стран, в особенности те, что присоединились к Европейскому Союзу, начали быстрее восстанавливаться; другие же, расположенные восточнее, только приступили к этому медленному

процессу. Что касается современных отношений по этому вопросу в России, прежде всего, следует охарактеризовать структуру государственных органов, ответственных за регулирование и контроль экологической ситуации. В мае 2008 г. произошла реорганизация в структуре этих органов. Ростехнадзор и Росгидромет (отвечающий за систему экологического мониторинга) были переданы под контроль Министерства природных ресурсов (МПР). Также были перераспределены функции между Росприроднадзором и Ростехнадзором, а само Министерство было переименовано в Министерство природных ресурсов и экологии РФ. Таким образом, объединение отраслевых функций в одном Министерстве может способствовать более действенному процессу принятия решений и лучшей координации действий.

Таковыми являются ответные действия мирового сообщества на экосистемный кризис. На сегодняшний день выявились два основных подхода к этой проблеме. Первый стремится объяснить этот кризис исключительно природно-географическими или техно-экономическими условиями развития. Второй, напротив, рассматривает его как результат глобального конфликта между производительными силами и производственными отношениями на современном этапе мирового общественного развития. Первый подход склонен рассматривать этот кризис как проявление общего противоречия между обществом и природой, безотносительно к социальным условиям, в рамках которых происходит их взаимодействие, а второй – связывает его с исторически определенной стадией общественного развития. Эта связь показывает, что взаимодействие между природой и обществом не может более осуществляться без целенаправленного вмешательства общества в биосферные процессы.

Поиск решений поставленных вопросов находит отражение в научной и практической деятельности. Появилась необходимость вводить новые понятия и термины, позволяющие описывать эти процессы и управлять ими. Одним из таких понятий является определение экологической ответственности.

Экологическая ответственность – ответственность государства, общества, человека перед обществом, настоящими и будущими поколениями людей, перед конкретным человеком и природопользователем.

Эколого-правовая ответственность – это разновидность общеюридической ответственности. Она означает обязанность претерпевать неблагоприятные последствия за совершенное экологическое правонарушение в соответствии с санкцией нарушенной нормы права.

Экологическая ответственность – это экономико-правовой комплекс, содержащий в себе нормы, соответствующие им отношения по возмещению и предупреждению вреда природной среде. Экологическая ответственность выполняет три функции: стимулирующую, компенсирующую и превентивную. Стимулирующая функция проявляется в наличии экономи-

ческих и правовых стимулов, понуждающих к охране экологических интересов; компенсирующая функция направлена на восстановление потерь природной среды в форме натуральной или денежной компенсации; превентивная функция принудительно воздействует на поведение участников экологических отношений, путем применения мер наказания и взыскания ущерба. Экологическая ответственность имеет две формы – экономическую и юридическую. Экономическая форма базируется на правомерной деятельности и регулируется экономическими методами, прежде всего материальной заинтересованностью загрязнителя экологии в отношении отходов. Она вытекает из общего принципа взаимоотношения общества и природы: «загрязнитель платит». Юридическая ответственность порождается неправомерными действиями и регулируется административно-правовыми методами. В целом эти формы образуют институт экологической ответственности. Эколого-экономическая ответственность, в отличие от юридической, которая наступает по факту правонарушения, возникает по факту причинения вреда.

В научной литературе выделяется два типа эколого-экономических инструментов:

- механизмы и инструменты, действующие в рамках всей экономики, ее секторов и отраслей (макроуровень);
- специальные механизмы и инструменты, связанные с охраной окружающей среды и эксплуатацией природных ресурсов на уровне хозяйствующих субъектов природопользователей.

На уровне экономических субъектов, оказывающих значительное негативное воздействие на состояние окружающей среды, приоритетными выступают направления технических решений и разработок, что усложняет системы экологического управления и требует их совершенствования.

Развитие информационных систем экономических субъектов, в которых особое место занимает бухгалтерский учет, способствует совершенствованию управления хозяйственной деятельностью в области экологии.

До недавнего времени бухгалтерский учет не рассматривался как действенный инструмент управления эколого-экономическими аспектами хозяйственной деятельности субъектов. Содержательной стороной новой сферы учетной деятельности являются следующие направления: учет расходов на природоохранные мероприятия и сопутствующая отчетность и учет экологических обязательств, представление экологических показателей в отчетности хозяйствующих субъектов.

В России вся существенная информация в природоохранной деятельности предприятий предоставляется только в органы государственной статистики, которая не подлежит обязательному аудиту и опубликованию. Кроме того, в статистическом отчете отсутствуют данные об экологических обязательствах предприятий. В нем сообщается лишь о фактически осуществленных вложениях на мероприятия по охране и рациональному исполь-

зованию природных ресурсов, а также о текущих расходах на природоохранные мероприятия.

Озабоченность мирового сообщества вопросами экологии и поиск решений относительно ответственности перед природой и человеком, послужили мотивом для обсуждения этих вопросов на XVIII Всемирном конгрессе бухгалтеров и аудиторов, который состоялся в ноябре 2010 г. в Малайзии. На этом высоком форуме было принято решение совершить переход от существующей современной финансовой отчетности к интегрированной отчетности. Суть такого перехода обусловлена несколькими моментами. Во-первых, в интегрированную отчетность планируется включать кроме имеющихся финансовых показателей натуральные показатели, оценивающие эффективность использования материальных и трудовых ресурсов. Это необходимо для информирования пользователей об уровне социальной ответственности собственников и руководителей организаций. В первую очередь речь идет об учете себестоимости продукции (работ, услуг), о введении данных, характеризующих состояние использования ТМЦ, трудовых ресурсов, внеоборотных активов. Говоря о ТМЦ, предполагается отражать уровень количественного расхода сырья и материалов на единицу продукции, с учетом сокращения норм расхода или их фактического перерасхода, уровень отходов производства и динамики их роста или снижения, а также состояние дел по переходу на энерго и материалосберегающие технологии, с учетом экономического эффекта от их применения в части экономии материальных ресурсов и при переходе на альтернативные виды энергии и т. п.

Что касается учета трудовых ресурсов, то речь идет о показателях рабочего времени, демографического состава персонала, уровне образования и квалификации сотрудников, показателях их социальной защищенности.

Состояние внеоборотных активов связывается с использованием прогрессивных видов оборудования с точки зрения экологической безопасности, уменьшения отходов производства, повышения уровня технической безопасности производства, снижения аварийности работы оборудования.

Следующим объектом внимания стали операции по учету финансовых вложений. В частности, был признан факт несоответствия цены акций реальной стоимости капитала. Следствием такого искажения является обвал финансового рынка и сбой в работе банковской системы. В бухгалтерском учете и интегрированной отчетности предложено более четко регламентировать указанные операции, усилить роль надзора (в том числе аудита) за достоверностью отчетных показателей.

Важным предложением, касающимся показателей интегрированной отчетности, является включение в ее состав плановых показателей, характеризующих все стороны хозяйственной деятельности. Кроме того, для оценки эффективности деятельности организации, необходимо показывать в интегрированной отчетности показатели, отражающие среднеотраслевые

и среднемировые (при их наличии) уровни использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Учитывая важное значение экологических показателей для оценки состояния биосферы, были высказаны предложения о необходимости наличия в составе интегрированной отчетности показателей, оценивающих стоимость экосистем и изменений в ней, оценку эффективности производственной деятельности организации по сохранению окружающей среды, информацию об объемах и стоимости продажи квот на вредные выбросы, внедрении тотального экологического аудита.