

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ПРАВОВОГО МОНИТОРИНГА ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ

А.В. Дертев

Важнейшим регулятором политической системы является правовая система. Она охватывает собой все правовые явления и процессы, которые происходят в масштабах государства и общества. Благодаря своим системным и государственно-властным качествам, правовая система обеспечивает организованность и стабильность внутрисистемных общественных связей, охраняет целостность социального организма, нейтрализует, вытесняет негативные явления из общественной жизни. Она аккумулирует в себе и закрепляет для всего общества нравственные начала правды, справедливости [4]. Что касается российской правовой системы, то она испытывает ряд серьезных проблем.

Стремительный рост массива российского законодательства характеризует его не с положительной стороны, потому как качество законопроектной и иной правоподготовительной работы находится на довольно низком уровне. В настоящее время принимается множество несовершенных противоречивых, «разбалансированных» нормативных правовых актов, порождающих коллизии и проблемы в правовом регулировании, а именно на правоприменительной деятельности. Зачастую отсутствует система обратной связи между результатом законодательной деятельности – нормативными правовыми актами – и принимаемыми на их основе решениями. Уровень юридической техники нормативных правовых актов зачастую оставляет желать лучшего, в то время как признано, что «от того, в какой степени в стране развита юридическая техника, во многом зависит уровень её цивилизованности...» [1].

Анализ состояния законодательства субъектов Российской Федерации и их законодательной и иной правотворческой деятельности также показы-

вает, что качество принимаемых нормативных правовых актов находится на невысоком уровне. Так встречаются нормативные акты, ущемляющие конституционные права граждан, предусматривающие вторжения субъектов Федерации в сферу полномочий федерального центра и вмешательство в компетенцию муниципалитетов при издании соответствующих нормативных правовых актов. О низком качестве нормативных правовых актов субъектов Федерации свидетельствует большое число случаев их оспаривания и отмены.

Невысокое качество правотворчества в стране не только дестабилизирует экономическую и политическую, но и актуализирует проблему мониторинга нормативных правовых актов как на стадии разработки и принятия, так и после вступления их в силу.

Настоящее время в России на Федеральном уровне отсутствует нормативное правовое регулирование вопросов организации и проведения правового мониторинга. Полагаем, что нормативной базой указанной деятельности должны стать федеральный закон «О нормативных правовых актах Российской Федерации», федеральный закон «О порядке принятия федеральных конституционных законов и федеральных законов», а также указ Президента РФ или постановление Правительства РФ. В структуре первого из названных федеральных законов необходима самостоятельная глава «Мониторинг нормативных актов», в которую должны входить статьи, определяющие концептуальные основы правового мониторинга, такие как: понятие, цели и задачи, принципы, субъекты и объекты, виды мониторинга. Отдельные (специальные) вопросы правового мониторинга могли бы стать предметом регулирования второго из названных федеральных законов. Непосредственно организацию правового мониторинга и порядок его проведения следовало бы урегулировать на подзаконном уровне соответствующими нормативными, правовыми актами Президента РФ или Правительства РФ. Представляется, что в этом направлении необходимо консолидировать деятельность, обеспечивать объединение совместных усилий разработчиков проектов в целях единообразного понимания и верного определения места правового регулирования мониторинговой деятельности в системе и структуре законодательства [3].

Нужно проводить мониторинг не только отдельных законов и программных государственных документов, но и основ – Конституции, в ходе (в контексте) которого определять эффективность и законов, и государственных программ.

Мониторинг Конституции РФ позволит:

- 1) существенно усовершенствовать технологию правового мониторинга – восстановить нарушенную логическую последовательность операций, осуществляемых в процессе проведения мониторинга законодательства и правопримирительной практики;

- 2) обеспечить стройность целей, задач правового мониторинга, а также

показателей эффективности законодательства и правопримирительной практики, которым, согласно существующей концепции правового мониторинга, являются данные об обеспечении и защите прав человека;

3) изменить логику правового мониторинга, т. е. проводить анализ не законов, а конкретных конституционных принципов и институтов. Это даст возможность отчетливо увидеть пределы усмотрения законодателя, динамику и амплитуду изменений его воли в регулировании одних и тех же общественных отношений в рамках заданных Конституцией параметров, а также более строго структурировать законодательство по отраслям, оптимизировать работу по систематизации законодательства;

4) оптимизировать планирование нормотворческой деятельности на всех уровнях власти, выстраивая ее по следующей схеме: норма Конституции – закон – подзаконный акт, что позволит преодолеть существующие разрывы в этой цепи;

5) повысить эффективность предпринимаемых государством мер по преодолению правового нигилизма российских граждан, повышению авторитета Конституции;

6) обеспечить реализацию регулятивной и идеологической функции Конституции, а также приоритета норм главы 1 «Основы конституционного строя» по отношению к другим конституционным нормам.

Инструментальная ценность мониторинга Конституции Российской Федерации состоит в том, что он способен послужить решению задачи создания эффективного механизма правотворчества и реализации его результатов, отражающего общественные потребности.

Для становления мониторинга Конституции РФ потребуется официальное признание данного вида деятельности как функции государства, его закрепление в законодательстве. Мониторинг Конституции должен стать неотъемлемым элементом законотворчества и правопримирительной практики. Возможно, потребуется выход на принятие государственной программы по созданию системы мониторинга Конституции.

Становление и правовое оформление мониторинга Конституции Российской Федерации требует политической воли, целенаправленной деятельности субъектов нормотворчества, а также субъектов реализации и применения правовых норм. Не последнюю роль в решении этой задачи должна сыграть правовая наука, поскольку именно она оснастит субъектов и участников мониторинга Конституции Российской Федерации методикой и рекомендациями по ее организации и проведению [2].

Из вышеизложенного можно сделать вывод. Что только с помощью комплексного и профессионального анализа принимаемых законов и практики их применения можно повысить качество законотворчества его эффективность, выявить недостатки нормотворческой и правопримирительной деятельности, а также повысить правосознания и правовую культуру человека и общества в целом.

Библиографический список

1. Аннерс, Э. История европейского права / Э. Аннерс. – М., 1994. – С. 7.
2. Гашина, Н.Н. Мониторинг конституционного законодательства и его роль в обеспечении правового пространства Российской Федерации / Н.Н. Гашина // Право и политика – 2010. – № 12. – С. 2154–2156.
3. Горохов, Д.Б. Правовой мониторинг: концепция и организация / Д.Б. Горохов, Е.И. Спектор, М.Е. Глазкова // Журнал Российского права – 2007. – № 5. – С. 25–26, 35.
4. Перевалов, В.Д. Теория государства и права: учебник для вузов / отв. ред. В.Д. Перевалов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2006. – 302 с.